

(ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi dell'art. 11 del Regolamento per la disciplina dei contratti di ricerca e modalità di attribuzione dei punteggi

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e colloquio per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca di cui all'art. 22 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, nell'ambito del progetto dal titolo: "L'impatto della lotta al cambiamento climatico sull'ordinamento costituzionale", presso il Dipartimento DI Scienze giuridiche - SSD - SSD GIUR-05/A - GSD 12/GIUR-05 composta da

PRESIDENTE: Prof. Gennaro Ferraiuolo – Professore presso l'Università di Napoli-Federico II;

COMPONENTE: Prof.ssa Anna Lorenzetti – Professoressa presso l'Università di Bergamo;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Elisabetta Crivelli – Professoressa presso l'Università di Milano;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico e punteggio sulla proposta progettuale e sul curriculum scientifico-professionale, secondo i parametri e i criteri di cui all'art. 11 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei contratti di ricerca.

La Commissione prende atto che il punteggio dato alla proposta progettuale e al curriculum scientifico-professionale sarà espresso in settantesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/70.

La Commissione prende inoltre atto che i criteri stabiliti dall'art. 11 del Regolamento di Ateneo sono i seguenti:

a) proposta progettuale presentata dai candidati:

a.1) originalità, rigore metodologico, chiarezza e completezza della proposta progettuale, fino ad un massimo di 20 punti;

a.2) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;

b) curriculum scientifico-professionale dei candidati:

b.1) attinenza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione fino a un massimo di 5 punti;

b.2) consistenza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando, fino ad un massimo di 10 punti;

b.3) attinenza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando (es: borse di studio e incarichi per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati, ecc...) fino ad un massimo di 15 punti.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Nell'ambito dei predetti criteri la commissione stabilisce che la proposta progettuale e il curriculum scientifico-professionale dei candidati saranno valutati come di seguito:

a) proposta progettuale presentata dai candidati	
a.1) originalità, rigore metodologico, chiarezza e completezza della proposta progettuale, fino ad un massimo di 20 punti:	Per ognuna delle voci sotto indicate, la Commissione assegnerà un punteggio massimo di 5 punti cadauna, graduato secondo la seguente scala: eccellente 5; ottimo 4; buono 3; discreto 2; sufficiente 1; scarso 0: - originalità della proposta progettuale - rigore metodologico della proposta progettuale - chiarezza della proposta progettuale - completezza della proposta progettuale
a.2) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;	La Commissione assegnerà un punteggio massimo di 20 punti, graduando la congruenza secondo la seguente scala: pienamente congruente 20; parzialmente congruente 10; non congruente 0.
b) curriculum scientifico-professionale dei candidati:	
b.1) attinenza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione fino a un massimo di 5 punti:	<i>La commissione ritiene valutabili i seguenti titoli:</i> - dottorato di ricerca: max 3 (di cui 3 se pienamente attinente, 2 se parzialmente attinente, 1 se non attinente). - Altri titoli post-laurea (master di primo/secondo livello, corso di perfezionamento post-laurea, diploma di specializzazione): max 2 punti, di cui 2 se pienamente attinenti; 1 se parzialmente attinenti, 0 se non attinenti.
b.2) consistenza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando, fino ad un massimo di 10 punti:	Per la consistenza complessiva della produzione scientifica (attestata dalle pubblicazioni), la Commissione assegnerà fino a un max 7 punti: 3 punti per ogni monografia; 1 punto per ogni articolo in rivista di fascia A; 0.5 punti per ogni articolo in rivista scientifica o contributo in volume; Per la congruenza complessiva della produzione scientifica (attestata dalle pubblicazioni), la Commissione assegnerà max 3 punti, di cui 3 se pienamente congruente, 2 se parzialmente

	congruente, 1 se non congruente.
b.3) attinenza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando, (es: borse di studio e incarichi per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati, ecc...) fino ad un massimo di 15 punti:	Per l'attinenza delle attività di ricerca dell'ultimo triennio, la Commissione assegnerà max 12 punti, sulla base di una scala che graduerà assegnando 9-12 punti in caso di piena attinenza, 5-8 punti in caso di parziale attinenza, 2-4 in caso di scarsa attinenza, 0-1 non attinenza. Ai fini della graduazione del punteggio, si terrà conto della consistenza delle seguenti attività di ricerca: - Borse di studio (ad eccezione di quelle di dottorato) - Incarichi di ricerca e formale partecipazione in incarichi di ricerca - Contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca - Assegni di ricerca - Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali. Per le suddette attività nel periodo antecedente all'ultimo triennio, la Commissione assegnerà max 3 punti, sulla base di una scala che graduerà assegnando 3 punti in caso di piena attinenza, 2 punti in caso di parziale attinenza, 1 in caso di non attinenza.

Nel caso in cui un candidato non abbia allegato alla propria domanda di partecipazione la proposta progettuale e/o il curriculum vitae, lo stesso verrà escluso dalla valutazione comparativa preliminare, non potendo ottenere il punteggio minimo per accedere al colloquio.

Di seguito la Commissione prende atto che il punteggio dato al colloquio sarà espresso in trentesimi e che per il superamento della prova i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 21/30.

Il colloquio è volto a valutare la fattibilità della proposta progettuale, la maturità scientifica e la preparazione dei candidati, con particolare riferimento al progetto oggetto di selezione.

La discussione si svolge in lingua italiana, inoltre, viene accertata l'adeguata conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per il colloquio:

- fattibilità della proposta progettuale, fino a un massimo di 15 punti: *sarà chiesto al candidato di presentare la proposta progettuale in modo sintetico, con particolare riferimento ed attenzione alla sua realizzabilità, che sarà oggetto di valutazione, anche sulla base di eventuali quesiti posti.*

- maturità scientifica e preparazione dei candidati, fino a un massimo di 15 punti: *la maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti alla materia oggetto della selezione. La preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti sulla proposta progettuale volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando.*

La commissione procederà alla formulazione di un giudizio motivato sui singoli criteri e all'attribuzione del punteggio al colloquio.

PRESIDENTE Prof.	Gennaro Ferraiuolo
------------------	--------------------

COMPONENTE Prof.ssa	Anna Lorenzetti
---------------------	-----------------

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa	Elisabetta Crivelli
--------------------------------	---------------------